

Mängdlära

Mängder, element, delmängder

intro

Denna föreläsning introducerar ett antal grundläggande begrepp inom **mängdlära**: den del av matematisk logik som studerar samlingar (**mängder**) av objekt.

Begreppen är allmänt användbara även inom filosofin för att tydliggöra göra påståenden om sakernas natur: exempelvis frågor om förhållandet mellan olika kategorier (intuitivt, *mängder*) av ting, och frågor om naturen hos relationer mellan ting.

Dessutom är begreppen avgörande för att förstå de idéer om uttrycks' **extension** (nästa föreläsning), samt meningsläran för det predikatlogiska språket (andra halvan av kursen).

mängder

En **mängd** är alltså **en samling objekt**. Dessa objekt kan vara av vilket slag som helst: *tal, människor, hundar, städer, påståenden, idéer, möjliga världar, andra mängder...*

Mängden av skandinaviska länder skrivs såhär:

$$\{\text{Sverige, Norge, Danmark}\}$$

Den kan även skrivas såhär (med *mängdbyggarnotation*):

$$\{x \mid x \text{ är ett skandinaviskt land}\}$$

Utläses: **Mängden av alla x sådana att x är ett skandinaviskt land.**

element

Objekten som ingår i en mängd kallas för mängdens **element**.

Elementen i mängden {Sverige, Norge, Danmark} är alltså Sverige, Norge och Danmark.

Detta kan vi också uttrycka såhär:

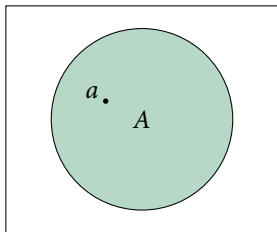
$$\text{Sverige} \in \{\text{Sverige, Norge, Danmark}\}$$

Utläses: **Sverige ingår i mängden av skandinaviska länder.**

Följande uttrycker att Finland *inte* ingår i mängden av skandinaviska länder:

$$\text{Finland} \notin \{\text{Sverige, Norge, Danmark}\}$$

element



$$a \in A$$

element

Ordningen som elementen räknas upp i spelar ingen roll:

$$\{\text{Sverige, Norge, Danmark}\} = \{\text{Danmark, Norge, Sverige}\}$$

Antalet gånger ett element räknas upp i spelar heller ingen roll:

$$\{\text{Sverige, Norge, Danmark}\} = \{\text{Sverige, Norge, Danmark, Sverige}\}$$

Vi vet att alla dessa mängder är **lika** (relaterade med =) eftersom vi vet att exakt samma objekt ingår i dem: Sverige, Norge och Danmark.

extensionalitetens principen

Detta faktum följer från **extensionalitetens principen**.

Extensionalitetens principen. Om A och B är mängder, gäller att $A = B$ om och endast om A och B har exakt samma element.

Notera 1: Godtyckliga mängder betecknas ofta med A, B, C, \dots , och element med a, b, c, \dots (oftast just x).

Notera 2: I definitioner används ofta *om och endast om* (förkortat *omm*) för att sammankoppla två påståenden. Det betyder att påståendena är sanna exakt samtidigt, och falska exakt samtidigt.

kardinalitet

Antalet element i en mängd kallas för mängdens **kardinalitet**.

Exempelvis har mängden {Sverige, Norge, Danmark} kardinalitet 3.

Detta kan också uttryckas såhär:

$$|\{\text{Sverige, Norge, Danmark}\}| = 3$$

Fråga: *Vad är kardinaliteten hos mängden {Sverige, Norge, Danmark, Sverige}?*

kardinalitet

Antalet element i en mängd kallas för mängdens **kardinalitet**.

Exempelvis har mängden {Sverige, Norge, Danmark} kardinalitet 3.

Detta kan också uttryckas såhär:

$$|\{\text{Sverige, Norge, Danmark}\}| = 3$$

Fråga: *Vad är kardinaliteten hos mängden {Sverige, Norge, Danmark, Sverige}?*

Svar: 3.

den tomma mängden

En mängd kan också ha kardinalitet 0.

Precis som att det bara finns, exempelvis, en mängd innehållande endast Sverige (nämligen $\{\text{Sverige}\}$), så finns det bara en mängd innehållande ingenting.

Den kallas för den **tomma mängden** (eng. *the empty set*), och betecknas med $\{\}$ eller med \emptyset .

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

{{Sverige, Norge}, Danmark}

{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

{ $x \mid x$ är Sverige eller x är Norge }

{ $x \mid x$ är en fyrkantig triangel }

Fråga: *Vilka är elementen i dessa mängder?*

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

element: Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin.

{{Sverige, Norge}, Danmark}

{{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

{ $x \mid x$ är Sverige eller x är Norge }

{ $x \mid x$ är en fyrkantig triangel }

Fråga: *Vilka är elementen i dessa mängder?*

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

element: Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin.

{{Sverige, Norge}, Danmark}

element: {Sverige, Norge}, Danmark.

{{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

{ x | x är Sverige eller x är Norge }

{ x | x är en fyrkantig triangel }

Fråga: *Vilka är elementen i dessa mängder?*

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

element: Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin.

{{Sverige, Norge}, Danmark}

element: {Sverige, Norge}, Danmark.

{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

element: {{{Guldbron vid Slussen}}}.

{ $x \mid x$ är Sverige eller x är Norge }

{ $x \mid x$ är en fyrkantig triangel }

Fråga: *Vilka är elementen i dessa mängder?*

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

element: Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin.

{{Sverige, Norge}, Danmark}

element: {Sverige, Norge}, Danmark.

{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

element: {{{Guldbron vid Slussen}}}.

{ $x \mid x$ är Sverige eller x är Norge }

element: Sverige, Norge.

{ $x \mid x$ är en fyrkantig triangel }

Fråga: *Vilka är elementen i dessa mängder?*

fler exempel på mängder

{Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin}

element: Platon, 2, Filosofiska institutionens kaffemaskin.

{{Sverige, Norge}, Danmark}

element: {Sverige, Norge}, Danmark.

{{{{Guldbron vid Slussen}}}}

element: {{{Guldbron vid Slussen}}}.

{ $x \mid x$ är Sverige eller x är Norge }

element: Sverige, Norge.

{ $x \mid x$ är en fyrkantig triangel }

element: inga! Detta är \emptyset , eftersom det inte finns några fyrkantiga trianglar.

Fråga: Vilka är elementen i dessa mängder?

delmängder

Vissa mängder är relaterade på så vis att allt som ingår i den ena, också ingår i den andra.

Till exempel gäller att allt som är ett element i mängden

$$\{1, 2\}$$

även är ett element i mängden

$$\{1, 2, 3\}.$$

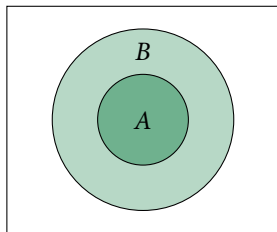
Vi säger då att mängden $\{1, 2\}$ är en **delmängd** av $\{1, 2, 3\}$:

$$\{1, 2\} \subseteq \{1, 2, 3\}$$

Följande uttrycker att $\{4, 5\}$ *inte* är en delmängd av $\{1, 2, 3\}$:

$$\{4, 5\} \not\subseteq \{1, 2, 3\}$$

delmängder



$$A \subseteq B$$

Delmängd. Om A och B är mängder, så är A en *delmängd* av B , uttryckt $A \subseteq B$, om och endast om alla element i A också är element i B .

delmängder

Eftersom allt som är ett element i en godtycklig mängd A är ett element i just A , så är alla **delmängder av sig själva**.

$$A \subseteq A$$

Eftersom den tomma mängden \emptyset inte innehåller några element, så är den en **delmängd av alla mängder**.

$$\emptyset \subseteq A$$

delmängder

För att detta ska gälla krävs ju att:

Om $x \in \emptyset$, så $x \in A$.

Men nu ingår ju inga objekt i \emptyset , dvs. villkoret för att vi ska kräva att någonting även är ett element i A uppfylls aldrig.

Då är det standard (inom filosofi/logik/matematik) att läsa hela *om ... så*-påståendet som **sant** (mer specifikt: “**tomt sant**”/“**vacuously true**”). Vi kommer att prata mer om detta sätt att läsa *om ... så*-påståenden under andra halvan av kursen.

Fråga: Gäller det också att $\emptyset \in A$?

delmängder

För att detta ska gälla krävs ju att:

Om $x \in \emptyset$, så $x \in A$.

Men nu ingår ju inga objekt i \emptyset , dvs. villkoret för att vi ska kräva att någonting även är ett element i A uppfylls aldrig.

Då är det standard (inom filosofi/logik/matematik) att läsa hela *om ... så*-påståendet som **sant** (mer specifikt: “**tomt sant**”/“**vacuously true**”). Vi kommer att prata mer om detta sätt att läsa *om ... så*-påståenden under andra halvan av kursen.

Fråga: Gäller det också att $\emptyset \in A$?

Svar: Nej, detta gäller inte för alla mängder A . Till exempel: $\emptyset \notin \{1\}$, eftersom det enda elementet i $\{1\}$ är 1.

äkta delmängder

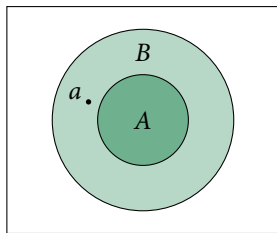
Mängden $\{1, 2\}$ är inte bara en delmängd av mängden $\{1, 2, 3\}$, utan en **äkta delmängd**.

Detta innebär att det finns något element i $\{1, 2, 3\}$ som inte finns i $\{1, 2\}$ (nämligen 3).

Vi uttrycker att A är en äkta delmängd av B såhär:

$$A \subset B$$

äkta delmängd



$$A \subset B$$

Äkta delmängd. Om A och B är mängder, så är A en *äkta delmängd* av B , betecknat $A \subset B$, om och endast om $A \subseteq B$, och något ingår i B som inte ingår i A .

summering

element

$x \in A$ betyder att x är ett element i (ingår i) mängden A .

$$\text{Paris} \in \{\text{Paris}, \text{Berlin}\}$$

likhet

$A = B$ betyder att A och B har exakt samma element.

$$\{\text{Paris}, \text{Berlin}\} = \{\text{Berlin}, \text{Paris}\}$$

delmängd

$A \subseteq B$ betyder att allt som ingår i A ingår i B .

$$\{\text{Paris}, \text{Berlin}\} \subseteq \{\text{Berlin}, \text{Paris}\}$$

äkta delmängd

$A \subset B$ betyder att $A \subseteq B$ och något ingår i B som inte ingår i A

$$\{\text{Paris}\} \subset \{\text{Berlin}, \text{Paris}\}$$

Mängdlära

Relationer

ordnade par

En **ordnat par** är en ordnad samling av två objekt. Exempelvis:

$\langle \text{Paris, Berlin} \rangle$

Till skillnad från i mängder, spelar **ordningen** på (förekomsterna av) objekten roll i ett ordnat par.

Paret ovan är därmed inte samma par som

$\langle \text{Berlin, Paris} \rangle$.

relationer

Mängder kan innehålla ordnade par. (Och omvänt — men detta intresserar oss inte här.)

$$\{\langle \text{Paris}, \text{Berlin} \rangle, \langle \text{Berlin}, \text{London} \rangle\}$$

Mängder som innehåller ordnade par kallas **(binära) relationer**.

relationer

Om ett par av två objekt a , b ingår i en relation R säger vi att R **relaterar** a till b , eller att a står i relation R till b .

Förkortat skrivs detta Rab (ibland även $R(ab)$ eller aRb).

Relationen

$$\{\langle \text{London, Paris} \rangle, \langle \text{Paris, Berlin} \rangle, \langle \text{London, Berlin} \rangle\}$$

relaterar alltså London till Paris, Paris till Berlin, och London till Berlin.

Den **inte** relaterar **inte** därmed (exempelvis) Paris till London, eftersom den inte innehåller paret $\langle \text{Paris, London} \rangle$.

relationer

Relationer i bemärkelsen “mängder av par” är abstrakta ting.

Men många sådana abstrakta relationer svarar på ett intuitivt vis mot de konkreta relationer som vi redan känner till: de vi talar om när vi talar om att någon *är syskon till* någon, någonting är *större än* någonting annat, någon *gillar* något, och så vidare.

Exempelvis svarar R mot relationen *är huvudstad i*:

$$R = \{\langle a, b \rangle \mid a \text{ är huvudstad i } b\}$$

R relaterar ju varje stad a till det land b som *är huvudstad i*.

När vi nästa vecka studerar semantik så kommer vi att se hur abstrakta relationer kan användas för att modellera **meningen** hos relationsord och -uttryck i språk.

speciella egenskaper hos relationer

Tre egenskaper hos relationer är extra viktiga att känna till:

- Reflexivitet
- Symmetri
- Transitivitet

Relationer som har alla dessa tre egenskaper kallas **ekvivalensrelationer**.

Ekvivalensrelationer är användbara för att uttrycka att några objekt är *lika* eller *utbytbara* med avseende på någon särskild egenskap, utan att för den skull säga att objekten är *identiska* (lika i alla egenskaper).

reflexivitet

En relation som består av par av objekt från en viss mängd A kallas för en relation på A .

En relation på en mängd A är **reflexiv** om den relaterar alla objekt i A till sig själva.

Reflexivitet. En relation R på en mängd A är *reflexiv* om och endast om: för varje $a \in A$, gäller att Raa .



reflexivitet

Relationen R (motsvarande “är lika lång som”) på mängden M av alla människor är reflexiv: Alla människor är ju lika långa som sig själva.

$$R = \{\langle a, b \rangle \mid a, b \in M \text{ och } a \text{ är lika lång som } b\}$$

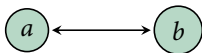
Relationen R' (motsvarande “tycker att ... är smart”) på M är inte reflexiv: Vissa människor tycker inte att de själva är smarta.

$$R' = \{\langle a, b \rangle \mid a, b \in M \text{ och } a \text{ tycker att } b \text{ är smart}\}$$

symmetri

Vissa relationer kan inte relatera ett objekt a till ett objekt b utan att även relatera b till a . Sådana relationer kallas **symmetriska**.

Symmetri. En relation R är *symmetrisk* om och endast om, för alla objekt a, b : Om Rab så Rba .



symmetri

Relationen R (motsvarande “är kurskamrat till”) är symmetrisk: om Ali är kurskamrat till Bea, så måste Bea också vara kurskamrat till Ali.

$$R = \{ \langle a, b \rangle \mid a \text{ är kurskamrat till } b \}$$

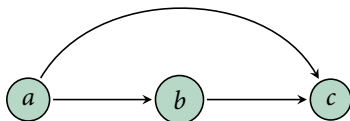
Relationen R' (motsvarande “ser”) är inte symmetrisk: att Ali ser Bea medför inte att Bea ser Ali.

$$R' = \{ \langle a, b \rangle \mid a \text{ ser } b \}$$

transitivitet

Vissa relationer kan inte relatera ett objekt a till ett objekt b , och b vidare till ett objekt c , utan att även relatera a till c . Sådana relationer kallas **transitiva**.

Transitivitet. En relation R är *transitiv* om och endast om, för alla objekt a, b, c : Om Rab och Rbc , så Rac .



transitivitet

Relationen R (motsvarande “är äldre än”) är transitiv: om a är äldre än b , och b är äldre än c , så är ju a också äldre än c .

$$R = \{\langle a, b \rangle \mid a \text{ är äldre än } b\}$$

Relationen R' (motsvarande “läser samma kurs som”) är inte transitiv, eftersom en person kan läsa mer än en kurs i taget.

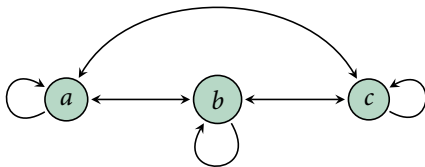
$$R' = \{\langle a, b \rangle \mid a \text{ läser samma kurs som } b\}$$

ekvivalensrelationer

En relation är en **ekvivalensrelation** på en mängd A om den är reflexiv, symmetrisk, och transitiv på A .

Ekvivalensrelationer. En relation R är en *ekvivalensrelation* på A om och endast om:

- för alla $a \in A$ gäller Raa ,
- om Rab för $a, b \in A$, så Rba , och
- om Rab och Rbc för $a, b, c \in A$, så Rac .



summering

reflexivitet

Raa för alla a i en given mängd.

symmetri

Om Rab så Rba .

transitivitet

Om Rab och Rbc så Rac .

ekvivalensrelationer

Om reflexiv, symmetrisk, och transitiv.